

# AI 識讀融入假訊息破解課程



## 一、前言：數位時代下國小學生媒體識讀能力培養之急迫性

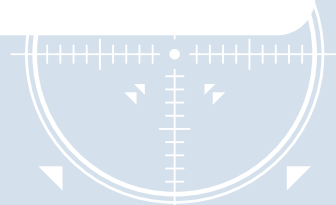
隨著網路科技迅速發展，資訊傳播的速度與量能大幅提升，學生獲取知識的管道已由單一的紙本媒介擴展至數位載體，網路平臺已然成為學生日常接觸資訊的主要來源。然而，數位資訊流通快速，內容真偽難辨，假訊息、錯誤資訊、深偽技術（Deepfake）等現象層出不窮，使國小學生暴露於資訊誤導的風險之中。

根據天下雜誌（2019）針對中學生調查發現，約三分之二（66%）受調查學生表示過去三個月曾接收過可疑訊息，近半數（47%）覺得假新聞和自己沒什麼關係，四分之一（25%）懷疑新聞真實性但

|| 李蕙伶 高雄市鳳山區中正國小教務主任

不曾查證，顯示臺灣學生在媒體識讀（Media Literacy）、資訊判讀（Information Literacy）、數位公民素養（Digital Citizenship）方面，仍存有明顯鴻溝。為因應數位時代媒體環境的劇變，教育部於112年頒布《數位時代媒體素養教育白皮書》，以「知情、負責、利他」為願景（教育部，2023）。在此願景下，媒體素養能力進一步建構為「近用、分析、創造、反思、行動」五種能力。

有鑑於此，本校於113學年度設計並實施「假訊息模擬與破解競賽」課程，藉由學生模擬假訊息製造、應用數位工具進行資訊查證等情境學習，引導其掌握識別假訊息之策略，培養學生在數位環境中的批判思辨力及資訊素養。



## 二、課程理念、設計目標及實施時間

### （一）課程理念：AI 識讀融入媒體素養教學

本課程理念以媒體素養教育為主軸，參照教育部媒體素養能力架構「近用、分析、創造、反思、行動」之精神，搭配數位時代生成式 AI（AIGC）的應用趨勢，強化學生 AI 識讀與資訊判讀能力：

1. 近用（Access）：培養學生熟悉數位工具（如 Google 搜尋、ChatGPT），迅速獲取資訊的能力。
2. 分析（Analyze）：透過假訊息破解競賽，強化學生辨識文字訊息與影像真偽的能力。
3. 創造（Create）：學生模擬製造假訊息，操作 AI 生成圖像與 ChatGPT 文案，理解媒體製作過程，避免未來誤傳或複製不實訊息。
4. 反思（Reflect）：在競賽後

省思「訊息真假難辨」對個人與社會的影響，理解生成式 AI 既是助力也是風險。

5. 行動（Act）：引導學生實踐「查證三步驟」（停、想、查），主動澄清錯誤訊息，避免散播不實資訊，促使學生養成「數位公民行動力」。

本課程聚焦於工具操作，並重視培養學生在媒體使用過程中的主動性與責任感。

### （二）教學目標

本課程旨在培養學生以下能力：

1. 辨識假訊息之基本特徵，強化資訊辨識敏感度。
2. 熟悉數位工具輔助查證之步驟與方法。
3. 理解 AI 生成內容的特性及潛在風險，提升 AI 識讀與圖像識讀能力。
4. 透過模擬分組競賽，強化學生於數位資訊環境下即時查證與

批判思辨之能力。

### （三）實施時間

本課程為實驗性質，計畫於本校五年級一個班級試點實施，時間安排在彈性領域的「科技創客」中，每周進行1至2節課。每個階段共計8節課，分上下學期實施。預計課程滾動性修正後，將擴大參與的學生數量，並在彈性課程中執行。



## 三、課程實施歷程

### （一）第一階段：資訊查證工具應用訓練——數位訊息的求證歷程

#### 1. 問題情境導入

透過案例討論，例如：「衛生紙即將全面漲價」、「教育部宣布全面停課」等典型假訊息，引導學生思辨：「我們憑什麼相信這些訊息？」

#### 2. 查證工具教學

- （1）Google 進階搜尋：教授關鍵字檢索法，強調搭配「謠言」、「查證」等詞強化準

確性。

- （2）ChatGPT AI 查詢：示範如何利用 ChatGPT 擔任「資訊輔助分析員」，提供事件背景、數據支持，或辨識網路流傳說法。

- （3）實務演練：學生分組針對模擬訊息進行查證演練，理解即使有 AI 輔助，仍須交叉比對不同來源，以提升資訊判斷準確性。

### （二）第二階段：影像識讀與 AI 生成圖像實作——主題「眼見為憑」已失效？

#### 1. 視覺資訊可信度辨識

透過展示網路流傳之虛假影像，如「川普拿斧頭演講」、「水災現場有鯊魚游泳」等案例，引導學生察覺圖像也可被操弄。

#### 2. AI 生成影像操作

學生實際操作 DALL·E，輸入描述指令生成圖片。例如：「操場出現恐龍」、「海裡出現人魚」（如圖 1）等情境，理解 AI 生圖的便利性

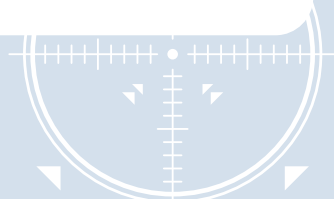


圖 1 學校使用生圖軟體製作海洋中的人魚



與擬真性。

### 3. 影像查證方法

「以圖搜圖」技術（Google 圖片反向搜尋）、細節觀察法（手指數目、陰影錯誤），提升視覺識讀敏感度。

## （三）第三階段：假訊息模擬與破解競賽

### 1. 分組角色扮演

本階段以競賽方式進行，主題為「成為假訊息偵探」，學員分為兩組，透過角色扮演體驗假訊息的製造

與查證歷程：

- (1) 假訊息製造組：運用 ChatGPT 撰寫虛構的新聞標題，並結合 AI 生圖工具製作具有視覺效果的假訊息。同時，搜尋並列出 5 個真實的新聞標題作為參考（以利查證組比對與反思）。
- (2) 查證破解組：應用前兩階段所學的工具，在限時內完成假訊息的查證任務。

## 2. 競賽實施

製造組依序發布假訊息；破解組須於限定時間內，透過 Google 搜尋、ChatGPT 查詢、以圖搜圖等方法進行查證，並清楚說明判斷依據。

## 3. 表現數據統計與討論

- (1) 分析破解困難的原因，如標題誇大、圖文混合等增強迷惑性因素。
- (2) 小組討論：分析媒體操作策略的原因，以及我們應如何有效應對這些假訊息。

## 四、課程成效與學生表現（對應五大素養能力）

### （一）近用（Access）

學生熟悉使用 Google、ChatGPT 查詢關鍵字，掌握快速獲取資訊技巧。例如，學生在家教家人查證 LINE 群組的懶人包訊息，充分展現學習遷移及實踐力。

### （二）分析（Analyze）

學生能辨識可疑訊息與圖像破綻，如遇誇張標題會主動說：「要查一下來源」，並指出 AI 圖像中的不合理處，如「手指怪怪的」、「背景像合成的」，進而展現批判思維與視覺識讀力。

### （三）創造（Create）

學生運用 AI 工具製作假圖片與新聞，模擬假訊息操作。有學生回饋：「自己做過才知道假新聞多容易騙人！」，反向實作深化媒體識讀能力。

圖 2 學生宣導媒體識讀的重要



#### （四）反思（Reflect）

競賽後學生表示：「如果把假圖傳出去，別人真的會信，那我也有責任。」顯示他們已開始思考科技使用的倫理與影響，具備初步媒體道德觀。

#### （五）行動（Act）

學生於朝會宣導查證三步驟，教導中低年級分辨假訊息，如圖 2。有學生在家中主動澄清長輩誤傳訊息，從中展現出主動實踐與利他精神，落

實數位公民素養。

### 五、省思與看法

#### （一）AI 識讀能力成為媒體素養教育關鍵

AI 生成內容的快速發展，顛覆以往「眼見為憑」的認知基礎。學生需具備辨識與查證能力。本課程讓學生體會到，AI 既是幫助查證的工具，也是製造假訊息的來源，這種「雙刃劍」特質，教師在推動數位學習時，

必須同步納入 AI 識讀教育，使學生理解科技的可能性與侷限性。

## （二）從「被動接收者」轉變為「主動查證者」

傳統教育模式多偏重知識灌輸，使學生習慣接受單一答案。面對網路訊息的多元性與複雜性，學生從「被動接收」轉變為「主動查證」。透過模擬與破解競賽，引導學生在有限時間內思考，培養判讀能力，符合 108 課綱強調的素養導向學習。

## （三）數位識讀時代，教師專業成長面臨新挑戰

課程實施過程中，教師團隊深刻體會新興科技素養，已成為教師專業發展關鍵。教師在課程設計前，擔心 AI 工具是否會衝擊既有教學模式，或帶來學生抄襲、內容真偽難辨等問題。

然而，教學實踐後，發現 AI 工具是學生學習的利器，更是教師強化專業能力的助力。這些經歷促使教師主動學習，社群共備的專業對話，深

化對數位工具與媒體識讀的素養。



## 六、結語

本校藉由此課程，將 AI 識讀融入媒體素養教育，透過探究實作，引導學生掌握資訊查證與影像識讀策略，強化其媒體判讀能力與數位公民素養。

筆者期盼，此課程能為國小媒體素養教育提供參考，引領教師於數位變革時代共學成長，學生成為「知情、負責、利他」價值的數位公民，以因應 VUCA<sup>1</sup> 世代的多變挑戰。✎

## 參考文獻

- 中央通訊社。（2019 年 11 月 5 日）。青少年媒體素養調查：47% 覺得假新聞與自己無關。中央社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/ahel/201911050129.aspx>
- 教育部。（2023）。《數位時代媒體素養教育白皮書》。取自 [https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=11260&s=85013](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=11260&s=85013)

1 VUCA（烏卡）是指組織將處於「不穩定」（Volatile）、「不確定」（Uncertain）、「複雜」（Complex）和「模糊」（Ambiguous）狀態之中。

