

教育愛的善循環 學習、實踐與分享



|| 王曉璿 國立臺中教育大學教授

前言

在現今教育改革的浪潮中，教師專業發展已成為提升教育質量的關鍵因素之一。隨著教學現場逐漸從「以教師為中心」轉變為「以學習者為中心」，以及從「以知識為中心」轉變為「以學習為中心」，教師們需要不斷提升自己的專業能力，以適應新課綱素養導向的課程改革。隨著教育改革趨勢的發展，教師專業發展的理念、模式和實踐也再不斷演變。本文旨在探討教師專業發展及夢 N 教師專業研習的學習、實踐與分享策略做法，作為未來持續推動教師專業發展的參考。

教師專業發展的探討

教師專業發展是指教師通過有計劃、有組織的學習和實踐活動，不斷提升自身專業知識、教學技能和專業素養的過程。其目標包括促進教師個人專業

成長、提高教學質量、改進教學實踐、滿足學生多樣化學習需求，最終實現教育目標的達成（Guskey, 2002）。透過教師專業發展，教師可強化教學內涵與多元教學方法，同時面對教育挑戰，促進教師個人成長（Hargreaves & Fullan, 2012）。經由探討美國教師專業發展實施過程發現，有效的專業發展，需有持續性的學習計畫、專注學科教學知識、以及強化協作學習（Desimone & Garet, 2015）。芬蘭教師專業發展模式，則強調教師自主性的參與，能激發教師專業學習的效能（Sahlberg, 2011）。日本的「授業研究」（Lesson Study）模式則注重通過教師集體合作進行教學設計與改進，強調實踐和反思，教師們定期觀察同事的課堂教學，進行深入的討論和反思，以改進教學策略，提升教師專業能力（Takahashi, 2014）。澳大利亞則透過實施個人專業發展計畫（Personal Professional Development

Plans, PPDPs) 來支持教師的持續學習與專業發展 (Mockler, 2013)。新加坡則採取專業學習社群 (Professional Learning Communities, PLCs) 模式，鼓勵教師之間進行合作和知識分享，經由定期舉行會議和工作坊，分享教學方法和不同教學策略，以提升教師專業能力 (Hairon & Dimmock, 2012)。

經過以上教師專業發展的不同模式探討發現，要推動有效的教師專業發展，需考量以下關鍵核心要素：

1. 系統性：教師專業發展應具有系統性，既要有理論指導，又要有實踐操作，從而實現知識與技能的有機結合 (Desimone, 2009)。
2. 持續性：教師專業發展是一個持續不斷的過程，需要終身學習和不斷更新知識 (Hargreaves & Fullan, 2012)。
3. 合作性：強調合作學習與經驗分享，通過團隊合作和專業學習社群，促進教師之間的交流與互助 (DuFour, 2004)。
4. 反思性：鼓勵教師在實踐中進行反思，總結經驗，改進教學，形成反思性實踐 (Schön, 1983)。

因此如何結合系統化、持續性、合作式、與反思性的教師專業發展推動，便是夢的 N 次方教師專業研習（簡稱夢

N 研習）發展的努力目標。

夢的 N 次方教師專業研習發展

夢 N 研習自 2015 年開始，至今 2024 年即將屆滿 10 年。它是由教育部與全國 22 縣市教育局處所支持的教師專業發展研習。研習對象主要為國中小教師，教師依據其學科屬性，自主性報名及參與各學科研習。目前辦理的學科主要有單獨的國小和國中：國語、數學、英語、社會、自然等學科，與國中小共同辦理的音樂、視覺、表演、科技教育、特殊教育、體育、健康教育和閱讀等學科。各學科配合不同教學法應用，於研習時，又會分成不同的班別，每場次研習約開設 24 至 29 班，以提供國中小教師進行專業教師發展。

所有研習分成三類，素養工作坊、多元工作坊，以及實踐家論壇如圖 1 和圖 2。素養工作坊主要為教師專業增能研習，多元工作坊為素養工作坊和部分實踐家論壇組成，而實踐家論壇則為研習教師的回饋分享，其講師為前一年主動參與研習，之後帶著研習所學，加入教師專業社群，並回到學校教室現場，進行一年實踐，最後參與實踐家論壇，分享一年學習與實踐心得，共同提升教師專業發展。

夢 N 的教師專業社群，主要提供研習後教師的專業共備陪伴，以學科區分

圖 1
素養工作坊



組成，成員包括有總召、各區召集人、講師、以及實踐家（研習教師），主要期望能在研習教師回到學校教室現場進行實踐時，系統化課程協助、持續性課程共備、多元化課程反思，提供研習教師於教師專業發展過程中的支持力，以達成學習、實踐、分享的實踐家目標。

以國小社會科郭老師為例，他在 2022 年夢 N 高雄場第一次參加研習時，感受到創新教學的熱誠與魅力，研習中透過和總召老師擊掌承諾，正式進入實踐家的實踐歷程。回學校之後，參加國小社會科南區社群，約有 30 位教師，透過共備產生課程教案，再加入自己的創

意，發展成回饋分享的教案，如：課程教學主題為介紹清代沈葆楨跟劉銘傳兩位歷史人物，透過課程共備，設計出以九宮格的教學形式，讓學生們去認識這兩位歷史人物，然後再歸納到他們對臺灣帶來的影響，最後透過自己改編的魚骨圖，讓學生去認識傳教士對臺灣帶來的醫療與教育影響。確認課程與教學教案之後，接著進入實踐家的準備階段。

1. 試講階段：研習教師與專業社群，經由線上會議，進行 3 次試講，第一、二次的分享大約 10 分鐘，第三次則為完整分享 20 分鐘，然後進行互動討論與相關修正。

圖 2
實踐家論壇



2. 2023 年 7 月 3 日 夢 N 台南場實踐家論壇：研習教師正式成為實踐家上台分享，郭老師自述上臺分享的心情非常緊張，但卻是滿滿的成就感，尤其在研習分享教室的電腦雲端上，還有總召老師和實體教室的現場講師即時支持與協助，心中充滿安定感。
3. 實踐家心得分享：筆者感覺自己身邊有一群教學夥伴支柱，而不是只有筆者一個人上台分享，因為這個分享結合學習、共備與實踐心得，更是整體專業社群的合作成果，非常感謝教師社群的共

備與支持，更感謝夢 N 整體團隊的協助。

夢 N 研習透過系統性、持續性、與合作性辦理教師專業發展之外，於每一場次研習結束，則針對研習課程與行政支持，與各班總召老師進行詳細檢討反思，同時每年度 12 月分亦辦理年度總召、副總召與講師課程實施檢討與精進會議，以期提供更符合研習教師的需求。2023 年夢 N 研習配合國家推動「生生用平板」政策，特別結合課程與科技發展，以「數位協力，實踐分享」發展數位協力課程與教案。經過一年多科技、課程、

教學專家小組協助，發展出「學習導向的 TPACK 教學模組」，並透過辦理夢 N 各班講師增能與共備合作，開發產出「國小中高年段以及國中各年段以平板作為載具進行數位教學示例」，包含各領域之領綱學習重點結合數位工具運用的單一活動 TPACK 教學示例 134 個、各領域之學科學習單元結合數位工具運用的單元課程 TPACK 教學示例 44 個及各種有效教學策略（翻轉教學法、合作學習法、提問教學法、探究教學法等）結合數位工具運用的 TPK 操作建議指引 88 個。以協助國中小教師應用科技輔助教學，提升學生學習動機與成效。

自 2015 年至今，「夢 N 研習」全台舉辦超過 50 場工作坊，累計近四萬名次教師數參加，112 學年度全國國中小教師員額數約 14.6 萬名，亦即有超過 26% 的全國國中小教師次參加過夢 N 研習，這樣的主動參與學習精神，令人佩服。針對 2023 年夢 N 研習各場次所有參加老師的資料分析，我們發現首次參與夢 N 的老師與持續參加夢 N 的老師比率約為 3.7:6.3，約略為 4:6，這也是夢 N 研習持續發展的關鍵因素，不斷有新進教師和資深教師共同手牽手，一起前行。尤其透過實踐家論壇的回饋分享，更是展現夢 N 研習精神「教育愛的善循環：學習、實踐與分享」，一棒傳一棒、一場傳一場，彼此學習、互相成長。更由

於夢 N 研習的辦理機制，讓我國教師主動學習精神被看見、積極實踐精神被發現、回饋分享精神被鼓舞，教師主動持續增能，學生持續受益，我國教育持續往前，期望夢 N 研習持續精進，讓我國教師能在教育大家庭互助、互動、與共好氛圍下，展現教師專業，提升教育成效。✎

參考文獻

- Desimone, L. M. (2009). Improving impact studies of teachers' professional development: Toward better conceptualizations and measures. *Educational Researcher*, 38(3), 181-199. <https://doi.org/10.3102/0013189X08331140>
- Desimone, L. M., & Garet, M. S. (2015). Best practices in teacher's professional development in the United States. *Psychology, Society, & Education*, 7(3), 252-263.
- DuFour, R. (2004). What is a professional learning community? *Educational Leadership*, 61(8), 6-11.
- Guskey, T. R. (2002). Professional development and teacher change. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 8(3-4), 381-391. <https://doi.org/10.1080/135406002100000512>
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. Teachers College Press.
- Mockler, N. (2013). Teacher professional learning in a neoliberal age: Audit, professionalism and identity. *Australian Journal of Teacher Education*, 38(10), 53-64.
- Sahlberg, P. (2011). *Finnish lessons: What can the world learn from educational change in Finland?* Teachers College Press.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.
- Takahashi, A. (2014). The role of lesson study in the improvement of lesson planning and the use of mathematical resources in mathematics teaching. *Mathematics Education Research Journal*, 26(4), 603-630.