

從謠言辨真相

教師如何引導學生培養查證能力



|| 陳培煌 台灣事實查核中心副總編輯

在數位資訊爆炸的時代，學生透過社群媒體獲取資訊已成為日常；然而，其中充斥著錯假訊息。如何引導學生建立良好的事實查核能力，成為教育現場的一大課題。

一 瞭解學生的資訊環境，引導查證融入識讀策略

有效的媒體素養教育，不妨從學生熟悉的資訊環境切入，才能貼近他們的實際經驗與需求。以筆者在臺中某所高中授課的經驗為例，曾有教師分享，學生在 Threads 平臺上詢問「文化幣是否可以用來協商重考機會？」這樣的謠言引發討論，且提出類似問題的不只一人，顯示社群平臺已經成為學生獲取資訊的管道之一。

教師若能參與學生使用的平臺，理解其討論內容，便能適時介入，引導學生辨別真假訊息。建議教師可定期關注學生使用的社群平臺，如 Threads、TikTok、Dcard 等，並透過課堂討論或作業，鼓勵學生分享收到的可疑訊息，作為媒體素養教育的案例。除了瞭解學生的「數位生態」，教師應該鼓勵學生建立「多元資訊來源」的概念，不輕易相信單一消息來源，以降低誤信錯誤資訊的風險。

筆者於 2023 年曾前往帛琉，與當地的教師與媒體工作者就媒體素養議題進行交流，當時有一位女教師提出：「是否應該查證收到的每一則訊息？」這是一個值得深思的問題。

筆者認為，與其讓自己對所有

訊息保持高度警戒的狀態，陷入不切實際的焦慮狀態，不如聚焦查證那些可能影響自身或親友的重要資訊，例如健康、財務或公共議題。以 COVID-19 疫情為例，社群平臺上曾流傳許多未經證實的偏方治療，而這類訊息若未經查證便輕信，恐對自己或家人的健康帶來風險。同樣地，面對潛在投資、打工相關的詐騙訊息，也應格外提高警覺，因為一旦誤信這類訊息，可能造成財務上的重大損失。因此，查證時應有所取捨，優先關注與自身權益息息相關的資訊。

教師可透過案例教學，引導學生判斷哪些訊息值得查證，並培養學生的資訊篩選能力。以下介紹兩種實用的查證心法，幫助學生建立基本識讀能力。

查證心法教學方法

（一）「疑、想、查、問、戳」 五步驟法

此方法出自時任台灣事實查核中心諮議委員胡元輝所撰寫的《破解假

訊息的數位素養》（2019）一書中所提出。為了讓學生更容易掌握事實查核的基本步驟，可教導他們這五步驟：

1. 疑 —— 保持懷疑精神，不輕信傳來的訊息。
2. 想 —— 遇到怪異或聳動的訊息，停下來思考其合理性。
3. 查 —— 利用搜尋引擎、新聞澄清中心、查核機構（如台灣事實查核中心、Cofacts 真的假的、MyGoPen）等可靠來源查證。
4. 問 —— 向專家或朋友詢問，尤其是涉及專業領域的訊息。
5. 戳 —— 查證後揭露假訊息，分享過程讓他人知道真相。

（二）識讀心法「SIFT」

此心法由資訊素養專家柯斐德（Mike Caulfield）提出的「SIFT（Stop、Investigate、Find、Track）」方法（Ruggeri, 2024），目的在協助民眾檢視網路訊息的可靠

性，該方法已被廣泛應用於數位識讀教育。

1. S – Stop（停）：停止分享不轉傳。檢視網傳訊息的第一步，就是停下來、不轉傳、不分享，並秉持開放態度，檢視傳言內容。不以第一眼直覺判定真假，試著透過檢視更多證據，以便做出更好的判斷。當你對特定的訊息內容有所警覺，下一步就是動手查證。

2. I – Investigate the source（查來源）：追查消息來源的可信度。這裡的訊息來源，指的是你從哪裡獲得這個資訊，包括社群平臺、LINE 群組、媒體報導（什麼樣的媒體），或來自內容農場與不知名網站的資訊等。透過查看訊息來源，可初步判斷傳言的可信度。例如，若訊息來自社群平臺，需考量其發布者是否為一般網友、知名網紅、某領域的專家、政府官員、民間組織或政府機構等；若是來自網站的訊息，則可檢視該網站性質，是

否為新聞媒體、自媒體、個人網站、政府官網或商業網站。此外，善用查核組織的網頁，查看訊息發布者過去是否曾發布過假訊息。

3. F – Find（找資料）：找出資訊來驗證人事時地物。在「找資料」這一步，要盡可能地多管齊下，找尋傳言文本中可進一步追查的疑點，並利用搜尋媒體報導、爬梳資料、採訪適當受訪者等各種方式尋找其他可信來源。

4. T – Track（追出處）：追查傳言的原始出處。追查原始出處的目的在於還原傳言誕生的過程。原始出處有兩種意涵：一是傳言文本的來源，二是傳言所依據的事件脈絡。

針對傳言文本的出處，我們需要探究最早是由誰提出這個謠言。傳言的原始出處有時可能就足以說明這個傳言內容不可信。例如，傳言來自諷刺或搞笑網站，或是發文者已註明這是反串；又有些情況下，傳言的原始出處是來自網友的虛構內容。

另一方面，傳言是基於什麼樣的事件脈絡而誕生，是指傳言是在流傳的過程中成為不實訊息。例如，被媒體錯誤解讀的研究或被民眾誤會的新聞事件等。透過還原事件脈絡，也能釐清事情真相。

課堂應用與實踐活動

在培養學生的數位識讀過程中，教師的角色不僅是知識傳授者，更是引導者與協助者。可以鼓勵學生提出問題，透過建立開放的課堂環境，讓學生能自由提出在網路上看到的疑問，並一起討論查證方法。

此外，教師可善用事實查核資源，介紹學生使用台灣事實查核中心（Taiwan FactCheck Center, TFC）、Cofacts 真的假的、MyGoPen 等查核組織網站與開源查核網站，進一步強化其資訊倫理意識，避免成為謠言的傳播者。

為了讓學生更具體地理解事實查核的重要性，教師可設計以下課堂活動：

（一）「謠言拆解」小組討論

提供幾則經常在網路流傳的謠言，讓學生運用「疑、想、查、問、戳」或 SIFT 方法進行分析，並讓學生分享查核過程與結果，培養團隊合作與批判思維。

（二）「假訊息實驗」

讓學生自行編寫一則看似真實，但實際為捏造的訊息，然後交換彼此作品，挑戰對方查核該則訊息的真偽。透過這個過程，學生能夠理解假訊息的操弄手法，也能提升查證技巧。

（三）「查核任務」

指導學生在社群媒體上尋找熱門但可疑的訊息，並進行查核。學生可以運用新聞媒體、官方資料庫或專家訪談來驗證訊息的真實性，最後在課堂上進行報告。

四 結語

面對資訊氾濫的時代，教師若能掌握學生的資訊來源，指導學生如何篩選與驗證訊息，並透過「疑、想、查、問、截」與 SIFT 的方法，搭配實作課程來強化查證技巧，可以有效提升學生的數位素養。這類訓練不僅能讓學生在數位環境中提升理性判斷，更能讓學生成為具備批判思考與社會責任感的資訊使用者。✂

參考文獻

- 胡元輝 (2019)。破解假訊息的數位素養。https://tfc-taiwan.org.tw/migration_article_104712_687/
- Ruggeri, A. (2024, May 10). The 'Sift' strategy: A four-step method for spotting misinformation. BBC Future. <https://www.bbc.com/future/article/20240509-the-sift-strategy-a-four-step-method-for-spotting-misinformation>

