

學務主任視角 學校是學生的第二個家



|| 林呈隆 新北市立清水高中學務主任

一、前言：當懲罰失效，教育何去何從？

上週，一位導師走進筆者的辦公室，無奈地說：「學生頂嘴，我讓他罰站，他反而更不服，現在該怎麼管？」這不是單一個案。作為學務主任，筆者常聽到教師感嘆學生紀律難以要求，學生抱怨教師不理解，家長則焦慮學生的未來，尤其在臺灣升學壓力下，這些聲音更顯尖銳。

過去，嚴格管教與權威是校園的萬靈丹；如今，隨著《學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項》政策修訂及推動正向管教（教育部，2024），教育現場已在轉型。這不僅是方法的改變，更是教師角色的重新定義——我們如何在沒有「罰」

的威脅下，走進學生內心，幫助他們自我成長，並內化規範。

二、教育方式的變遷：從鐵腕到對話

（一）傳統管教：秩序與代價

過去，校園秩序仰賴嚴格的規範來維持。學生遲到罰站、作業沒寫抄課文，表面上井然有序，但代價是什麼？許多學生學會服從，卻不明白規矩背後的意義及價值。教師常說：「我們小時候不也這樣過來？」但如今，網路世代的學生面對升學壓力和多元價值，他們需要的已不僅是服從，而是被理解與尊重。

（二）正向管教：讓學生參與成長

正向管教不只是少罰，而是讓學生成為規範的一部分。例如，筆者曾見一位教師與學生一起訂定班規，例如鼓勵學生參與學生自治組織，讓同學們自我約束，他們從「不能講話」改成「安靜時舉手」，違規率竟下降，因為他們覺得「這是我們約定好的」。還有導師用「對話代替責罵」，問學生：「你覺得這樣做會怎麼影響同學？」。甚至在衝突後，讓學生學會道歉與修補——這就是修復式正義（Chen, 2023）。這些方法讓學生不只守規矩，更懂規矩。

三、學校與家庭的合作：行為的根源

由學生共同討論出來的規定，不僅讓學生能遵守規矩，也可以讓家長與學生在茶餘飯後進行有深度及情感的對話，更讓他們理解所有的學生問題是需要學校與家長一起合作、一起帶領他們走向正確的道路。記得曾經教過一名八年級的男同學，他常與同學發生衝突，直到某天家訪才發

現他家裡父母離異，父親管教極嚴，他只能在學校宣洩壓力。研究也說，家庭環境影響學生行為，尤其青少年時期（Bronfenbrenner, 1994）。嚴厲的爸媽可能養出壓抑或叛逆的學生，放任的家長則讓學生不懂規矩（Lee, 2020）。在臺灣，升學競爭讓親子關係更緊繃，學校若不拉家長一把，單靠教師自我的力量，是無法有效地引導及改變。

四、教師角色的轉型：從權威到引路人

這場變革讓教師從「管人」變成「帶人」。曾有教師試著不罰學生，而是坐下來與他們對話，結果學生說：「這是我第一次覺得老師真的在乎我。」但轉型不容易，許多教師擔憂失去懲罰後，班級像脫韁野馬，同時還要面對家長質疑：「你們管太鬆！」在臺灣，教師除了管教學生，還要應付繁重的課務與升學壓力，適應新角色需要時間與支持。教育的本質不只是規範，更是理解與陪伴。當懲罰的效果逐漸式微，我們該思考如何讓學生從「被約束」走向「自我約

束」，讓規矩不再是外在的壓力，而是內化的價值觀。這不只是教育現場的挑戰，更是我們對未來世代應有的承諾。

五、結語與建議：讓學校更有溫度

教育的意義不在控制，而是陪伴。學校若要成為學生的第二個家，必須用理解取代懲罰，讓教師、家長與學生攜手。以下是筆者的建議：

（一）政策層面：給教師靠山

教育部應把《學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項》的精神講清楚，提供實務指南，例如：怎麼用對話代替罰站、怎麼用鼓勵替代處罰（陳建宏 & 張雅雯，2019）。多辦教師增能研習，提升教師專業能力，還要增設校內專業輔導人員，讓教師不孤軍奮戰。

（二）學校制度：公平又靈活

全校一起推行正向管教，針對學

生作業沒寫、遲到或未能履行自己應負責的事項，鼓勵師生共同討論，並要求學生進行反思與回饋。當學生因情緒管理不佳而引發的口角衝突時，導師將與他們深度交流、聊心事，分享自身經驗或例子，幫助學生思考，例如詢問他們：「如果時間可以倒流，你會怎麼做？如果這事情發生在我身上，我會怎麼處理？」而對於較嚴重的衝突，例如打架或其他暴力行為，我們則會採取對話的方式來解決問題，並邀請家長一同參與，共同尋找解決方案（Chen, 2023）。此外，我們學校也將辦理「自我實踐計畫」，由學生自行設定計畫，解決自己常發生的問題，並經由實踐計畫裡的正增強及制約策略，有效改掉不良習慣。

（三）教師支持：減壓又成長

辦理教師支持方案，以諮商／諮詢方式，透過對話或適當的表達媒介，陪伴教師梳理內在，進而探索和調整，促進更好的狀態並教導正向話語，例如「你這樣做我很失望」比「你給我站起來」有用（Smith & Johnson, 2020）。每月辦經驗分享會，

讓教師聊聊成功案例，也設個心理諮商的窗口，讓壓力大的教師能找人傾訴（劉怡君，2018）。

（四）親師合作：一起帶學生

與家長會合作辦理親職講座，讓家長能夠理解現今的學生，多一點的正向管教方式，例如「多誇學生比罵他更管用」，還能開設親子課程，請學生一同來對話，讓爸媽瞭解學校想法。也建議導師多利用 Line 群進行溝通，在溝通的過程當中，可以多說學生的優點，也別讓誤會變大。

（五）結語：教育是心與心的橋

有次，一個常鬧事的學生被老師帶來學務處，筆者在協助處理他在校內的師生衝突問題後對筆者說：「謝謝你沒放棄我。」那一刻，筆者明白教育不該是逼學生變成我們想要的樣子，而是幫他們找到最好的自己

（Paul & Elder, 2019）。未來，臺灣學校應讓正向管教生根，用政策、培訓與合作，給學生一個能信任的家。✘

參考文獻

- 教育部 (2024)。學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項。教育部全球資訊網。https://edu.law.moe.gov.tw/index.aspx
- 陳建宏、張雅雯 (2019)。修復式正義在學校輔導中的應用與挑戰。教育研究月刊, (324), 45-62。
- 李美玲 (2021)。家庭教養方式與學生行為發展之關聯性研究。教育心理學報, 43(2), 125-145。
- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In T. Husen & T. N. Postlethwaite (Eds.), *International encyclopedia of education* (2nd ed., Vol. 3, pp. 1643-1647). Pergamon Press.
- Chen, Y. (2023). *Restorative justice in school discipline: A new approach to student behavior management*. Routledge.
- Lee, C. (2020). The impact of discipline policies on student motivation. *International Journal of School Psychology*, 27(4), 150-165.
- Paul, R., & Elder, L. (2019). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life* (4th ed.). Pearson.
- Smith, R., & Johnson, K. (2020). *Teacher-student communication in the digital age: Strategies for effective engagement*. Harvard University Press.

