

家長主動回報法制化 中輟輔導制度的轉機



|| 羅丰苓 資深輔導教師、未來親子專欄作家

一、前言——中輟，不只是「不上學」那麼簡單

走進少年法庭、收容機構、街頭角落，總會一次又一次地看見那些年紀不大，卻早已熟悉逃學、偷竊、打架甚至毒品交易的青少年。令人憂心的是，在這些觸法少年的背後，有相當比例的共同經歷——中途輟學。

中輟，不僅是教育體系中的一項挑戰，更是一個潛藏深層社會風險的警訊。尤其，當一個孩子離開校園，不再回到課堂，不只是「不上學」那麼簡單。這背後往往反映出多層面的困境：學習動機低落、學業挫敗、家庭功能失調、社會資源匱乏、同儕影響或來自網路世界的拉力與誘惑。如何及早介入與支持協助中輟背後的深

層脈絡，不僅是教育現場的責任，更是整體社會共同面對的課題。以下從「現行中輟輔導制度的困境」並提出改善的方向，逐一探討如下。

二、現行中輟輔導制度的困境

現行針對中輟生的處遇制度，多半仰賴學校輔導老師或相關人員進行訪視、聯繫家長，並提出追蹤與處置報告。這樣的流程雖在制度上看似完備，實務現場卻常面臨諸多困境，探討如下：

（一）家長不願配合

無視學校來電、不讀訊息、搬家不告知等種種因素，讓輔導老師苦無

接觸管道。

（二）訪視無效化

實地探訪時家中無人或拒絕開門，或只是象徵性應對，無法掌握真實狀況。

（三）責任模糊不清

制度預設老師可主動掌握中輟動態，但實際條件限制眾多，卻缺乏對家庭的責任機制。

這些困境突顯了現行中輟輔導制度雖具備基本架構，但在面對實務挑戰時，仍顯得力不從心。當家長不願配合、訪視難以發揮實效、責任歸屬不明時，學校與輔導人員往往陷入「有心無力」的處境。

尤其在這樣的框架中，教師成了唯一能「被究責」的角色，即便他們早已盡力而為。是否應思考：如何讓家長也成為合作的一方，而非僅是被動的「通報對象」？尤其中輟問題，不只是校園問題，也不只是教育的問題，但幾乎全部的責任落在輔導老師

肩上，成為制度性的壓迫與不公。



三、家長從「被動通報」到「主動回報」，中輟生走向正軌新契機

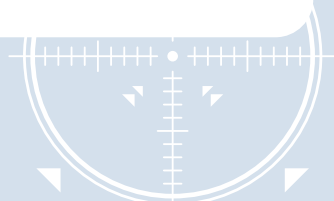
筆者從事二十餘年的輔導老師工作，深深感受當家長本身不願配合、不接電話、不願回報時甚至刻意躲避，卻仍期待輔導老師能「自動掌握學生狀況」的困難，這無異於要求在黑暗中找光，卻還必須負責照亮全場。故提出應建立「家長主動回報制」，讓家庭也被納入中輟生追蹤系統的責任鏈中，說明如下：

（一）每週回報

家長須每週向學校提交報告（文字、語音或影片形式），或可線上回傳表單，記錄基本生活、心理狀況與重返校園計畫與努力等，如表 1，說明如下。共計有六大項，內涵及說明。

1. 生活作息

瞭解孩子在家穩定性、離家、失



聯記錄等確認學生行蹤安全，避免失聯風險；另也需瞭解用餐情形是否正常，作為基本生理需求與家庭照顧的觀察指標。

2. 健康情形

包括失眠、焦慮或有否攻擊行為或自我傷害傾向等以瞭解孩子的返校適應能力，或需醫療協助等情形。

3. 家庭生活

從與家人共餐、對話並旅遊、外出等情形，瞭解家庭互動情形與家庭支持力的檢視，可作為輔導與社工人員提供親職教育的參考。

4. 休閒生活

瞭解 3C 使用時間，以評估有否過度沉迷進而影響作息與心理狀態，或瞭解宗教與社會團體參與情形，以瞭解其與社會連結情形。

5. 學習情形

瞭解孩子補習、自主學習並家長提供學習資源情形，以評估孩子學習動機並家長對教育重視的程度，作為

相關親職資源評估。

6. 學校連結

瞭解與師長聯繫、孩子接受學校資源情形並未來規劃等，以衡量孩子對學校信任感與返校準備度等。

此回報系統主要是透過結構化觀察，早期發現風險、危機並提供適切支持，同時強化家庭與學校的合作橋樑。

（二）不回報視為失聯程序啟動

如家長未依規回報，應立即啟動社政系統介入，由少年輔導中心或社工訪查，減少對學校單方面的過度依賴。

（三）家長責任入法、配套輔導措施

在現有「教育基本法」或「學生輔導法」中明列家長應主動配合回報與輔導責任，並提供輔導資源（如心理諮商、親職課程），以防止惡性逃避。

表 1 中輟生家長每週主動回報表

項目	檢核	回報內容	備註
生活 作息		1. 本週學生是否固定在家？	
		2. 是否有離家過夜或失聯情況？	
		3. 平均每日起床時間	
		4. 平均每日就寢時間	
		5. 每日用餐情況（三餐）是否正常？	
健康 情形		6. 有無身體不適或就醫紀錄？	
		7. 是否出現失眠、焦慮、過度睡眠等情況？	
		8. 有無暴力、攻擊、摔東西等行為？（頻率與狀況）	
		9. 是否曾表達厭世、自我傷害或輕生念頭？	
家庭 生活		10. 有無與家人共餐？	
		11. 學生是否參與家務、活動或運動？	
		12. 是否有與父母或家人對話、分享想法？	
		13. 是否曾安排家庭旅遊／外出活動？	
休閒 生活		14. 學生使用手機或電腦時間？	
		15. 是否參與宗教、社團等團體？	
學習 情形		17. 是否參與補習、才藝班、職業訓練等課程？	
		18. 本週是否有閱讀、寫字、學習行為？	
		19. 家長主動提供學習資源情形？	
學校 連結		20. 是否曾與班導／輔導老師聯繫？（時間與內容）	
		21. 學生是否願意安排與老師面談／通話？	
		22. 是否曾討論未來方向（返校／轉學／職訓）？	

四、結語——不能再讓中輟孩子，成為體制裂縫中最先墜落的人

中輟生往往是弱勢交集的受害者，經濟困難、隔代教養、父母失能、心理疾病、家庭暴力等在中輟生身上層層堆疊，構成了高度風險的背景。「中輟」，往往是青少年進入司法系統的第一道風險門檻，這是警訊。

在面對中輟生的輔導歷程中，若

缺乏家庭的回應與參與，學校再多的努力都可能只是一場單方的吶喊。唯有讓家長進場，制度才完整，輔導才有力道。

中輟的輔導機制，最終目的是引導孩子回到正軌，因此，也就必須期待「家庭」回到教育的核心，並以制度性的責任共擔，取代單方面究責學校，並透過一次次親師合作、理解與共同負責的歷程，輔導老師能真正成為「陪伴者」，而不是「背鍋者」；讓家庭重新被喚醒，共同為孩子走出迷途，找到回家的路。✘

