

圖 1 手機管理 VS 數位學習的治理悖論



學校班級中 手機管理策略 初探

|| 鍾定先 國立基隆高中校長

一、前言：校園衝突與數位政策的平行時空

在現今的中小學校園中，教師似乎正處於一種「治理悖論」的夾縫。場景的一端是日益頻繁的師生衝突，例如 2024 年 11 月桃園某校因教師管理學生手機而引發的肢體衝突的事件（自由時報，2024），反映出學

生對手機「物權」的高度依賴，以及第一線教師面臨的管理壓力。而另一端，則是國家大力推動「班班有網路、生生用平板」的數位學習精進方案，期待以載具與平臺促進學習、縮短數位落差。這種一方面管制手機，一方面推廣平板的景象（如圖 1），使得教師必須在「科技賦能」與「學習管理」之間尋求精準的動態平衡。



二、手機對學生的影響與管理政策演變

（一）負面影響：認知碎裂與身心健康

研究證實，手機只要在視線範圍內，便會顯著降低學生的認知表現；學習分心程度與網路沉迷傾向呈現正相關（教育部，2023）。此外，媒體時有報導過度使用手機可能導致視力惡化、電磁波暴露等風險，雖其影響仍取決於使用情境與方式，卻也加深了家長對學生過度使用手機的疑慮。近年來，短影音、社群與遊戲多以「隨機獎勵」演算機制吸引注意力，對自制力仍在發展中的青少年更具黏著性，容易引發睡眠不足、情緒波動與社交焦慮等連鎖效應（遠見雜誌，2025）。

（二）我國手機管理政策演變三階段

1. 工具管制期（民國 100 年）：

以減少干擾、預防危害為主，視手機為通訊工具，並強調秩序管理與健康維護。

2. 教學導入期（民國 108 年）：

教育部將管理擴及行動載具，從單純禁止轉向引導教學，要求學校訂定規範並邀集師生家長討論，但教學與非教學使用界線模糊，增加教師實務壓力。

3. 分流管理期（民國 114 年草案）：

主張明確化、彈性化與分階段管理，國中小以集中保管為原則，高中需經民主程序決定，並納入違規與申訴機制；各界亦建議應強化教師權益保障與配套經費。

三、國際政策趨勢

全球近年來針對中小學手機禁令的討論，已從各校自主管理上升至國家政策層級。根據聯合國教科文組織的數據，截至 2024 年底，全球已有近 40% 的國家（約 79 個教育系統）在法律或政策中，對校園手機管理採取更嚴格的限制，此已成為國際趨勢（UNESCO，2025）。具體作法多是「校內整天禁用、必要時例外」。法國於 2018 年立法禁止 15 歲以下

學生在校使用手機；英國於 2024 年建議中小學全日禁止使用；澳洲多數州實施「整天收納」制，實證也顯示能顯著提升專注力並減少 54% 的校內暴力事件。

四、把「規定」變成「共識」

（一）常見的學生在意因素

依據多年來的教學現場觀察，不同學制的學生對學校手機管理規範所關注的因素有所差異，總結如下：

1. **自主權與物權受損**：學生視手機為私人財產，常見報導學生反對強制收繳，認為集中保管可能導致遺失或損壞，責任界限模糊。
2. **捍衛課餘社交權**：國高中生對於下課時間的使用權甚為在意，認為這段時間應自由支配，不應受到任何管制。
3. **認同不足與不公平感**：學生反映由校方單向決定的規範，導致他們缺乏認同感。且認為收繳手機是不被信任的表現，加

上教師間的管理標準不一，而感到不公平。

4. **社交剝奪感與報復性補償**：校園禁令使得學生在校內無法使用手機，促使他們在家中反而更頻繁地使用，反映出一種對社交需求的補償心理。

（二）兼顧數位學習與身心健康的策略建議（如圖 2）

1. **分情境、分時段治理**：明確界定可用時段與教學用途，建立可操作界線。
2. **制度化保管責任與救濟流程**：規範收納方式、保管人與點交流程，並設申訴機制以降低衝突。
3. **將管理轉為數位素養教育**：把隱私、數位足跡、數位身心均衡納入課程，從他律導向自律。
4. **親師合作的數位共識契約**：讓家庭與學校規範一致，避免學生回家補償性使用。



圖 2 轉型思考：把「規定」變成「共識」



5. 分學制分流管理：

國小以規矩養成與集中保管為主；國中強調自律引導與學生參與公約；高中採共識契約式管理，保留學習彈性並強化數位公民與學術誠信教育。

五、基隆高中手機管理實施現況

基隆高中自 107 學年度起推出「手機保險箱」制度，實行每日集中收納，並由學務處保管，教師教學需用時可申請領回。推動前，學校廣邀學生與家長參與討論，落實民主治理。

實施初期曾出現備用手機、遲交等問題，因此在 110 學年度修正為：班會訂定公約、回歸自行管理，但上課期間不得使用手機；違規三次以上則的學生則須將手機集中保管。教師在需用時可開放手機使用，下課時間不管制，並以行政巡堂輔助執行。修正後，違規行為大幅減少，教師的管理壓力也隨之降低，未再發生師生衝突，整體成效相當良好。

六、結語

面對數位浪潮，學校不可能用單一禁令解決所有問題；但若缺乏清楚規範與責任設計，衝突就會持續消耗師生關係。教育的終極目標是讓學生從「他律」走向「自律」，因此手機管理不是「收不收」，而是「如何讓學習回到教室中心」的自律教育，讓學生學會區分學習、社交與娛樂的時機。以分齡分情境治理、制度化保管責任與救濟、數位素養與身心健康教育、家校協作等四大支柱為基礎，並透過參與式討論建立共識與責任感，方能讓學生在教室使用手機時，保持專注與人際互動，建立自律習慣，同時達成科技助學、實踐數位與教育共

榮的理想。✎

參考文獻

- 自由時報 (2024, 11 月 12)。擅取「統一保管」手機 桃園 2 高中生遭班導鉤脖摔地、膝蓋壓制。
- 教育部 (2023)。112 年臺灣中小學學生網路使用行為調查報告。
- 遠見雜誌 (2025)。短影音的影響與衝擊：它不只偷走時間，更讓孩子嚴重成癮。
- UNESCO (2025, 1 月 24 日)。To ban or not to ban? Monitoring countries' regulations on smartphone use in school。
- 國立基隆高級中學 (2019)。基隆高級中學學生攜帶手機使用管理要點。
- 國立基隆高級中學 (2023)。國立基隆高級中學行動載具使用管理規範。
- 教育部 (2019)。高級中等以下學校校園行動載具使用原則 (臺教資 (四) 字第 1080060697 號)。
- 教育部 (2021)。班班有網路 生生用平板—全面推動中小學數位學習精進方案。
- 聯合報 (2025a, 5 月 21 日)。教育部公布手機到校管理原則草案 國中小階段集中保管。
- Yahoo 新聞 (2025, 3 月 20 日)。校園危「機」1 / 國高中生網路成癮 教育部擬訂校園手機管理規範 (內文提及基隆高中「手機保險箱」)。
- 張穎齊 (2018, 12 月 5 日)。家長拍手叫好！基中推「手機保險櫃」學生成績突飛猛進。中時新聞網 (轉載至 LINETODAY)。https://today.line.me/tw/v3/article/OXKLnW。

註：本文與 AI 共同協作，圖片由 AI 產生。