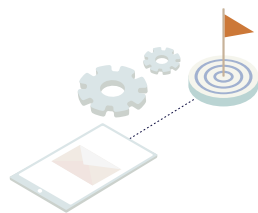


當手機走進校園



以參與、素養與調整

回應新世代需求



|| 吳星宏 國立土庫高級商工職業學校校長

一、前言

智慧型手機已成為學生生活的一部分，不僅是聯繫親友、查詢資訊的重要工具，也逐漸進入學習場域，成為課堂上常見的輔助媒介。然而，手機在帶來便利的同時，也可能因即時通知、社群互動與娛樂功能，影響學生的專注力與作息規律，成為學校管理與教學現場共同面對的課題。

近年教育部研擬的《高級中等以下學校學生攜帶行動載具到校管理原則》草案，提供各校訂定辦法的依據。然而，若制度僅停留在紙本規範，便難以回應學生實際使用情形，

也不易獲得家長與教師的長期支持。學校需要思考的是：如何在遵循政策精神下，發展兼顧學習品質與學生自律的校本模式，讓規範真正融入日常教學與學校文化。

二、校園手機管理的挑戰

從學校治理的角度來看，手機管理至少同時面對學生、家長與教師三方不同的期待。

（一）學生的使用習慣與認同不足

對多數學生而言，手機已是日常生活的一部分，用來聯繫同儕、查詢



資料、紓解情緒。若學校只將手機視為干擾來源，單向強調禁止，學生容易感到自身需求被忽略，進而以各種方式規避規範，削弱學校管理的正當性。

（二）家長對安全聯繫的期待

不少家長習慣透過通訊軟體掌握孩子行蹤，或在通勤過程中隨時聯絡。當學校採集中保管時，家長的第一個疑問往往不是學習成效，而是「那遇到緊急情況怎麼辦？」如果學校忽略這份不安，管理措施便很難獲得充分信任與穩定支持。

（三）教師在教學與管理之間的壓力

教師一方面看見手機在即時回饋、合作學習上的潛力，另一方面又必須處理課堂中偷看訊息、沉迷遊戲等狀況。若缺乏清楚而可行的全校一致性原則，管理常落在個別教師肩上，使教師在「善用科技」與「維持秩序」之間感到兩難。因此，學校必須在這三股力量之間，建立一套可被理解、可被執行的管理架構，使手機管理成為全校共同的教育行動。

三、校園推動的實務經驗與策略

筆者曾在兩所服務學校推動「行動載具使用管理規範」，深刻感受到手機管理不能只靠學校單方制定，而需在清楚原則下，與學生、家長及教師共同形塑規則。以下整理幾項實務策略，說明如何在制度與日常之間搭起橋樑。

（一）納入學生參與

在制定或調整手機管理原則時，學校除由行政與導師討論外，也應透過學生代表座談或會議，以及線上問卷蒐集學生意見。這些意見不必全部採納，卻能協助學校掌握實際使用情形與學生的真實顧慮。當學生代表有機會在會議中表達同儕的意見，例如：「午休是否可短暫開放」、「遇到家庭緊急狀況如何處理」等，學校在決策時便能作出更具說服力的安排。之後再由學生領袖向同儕說明規範，也有助於提升規範的被接受度。

（二）與家長共同行動

不少家長一開始會擔心，統一管

理手機會影響聯繫與安全，因而對相關措施抱持觀望。換句話說，手機管理的推動，不能只對學生宣導，更須讓家長瞭解學校的教育考量與配套。學校可在家長會或說明會中，呈現學生手機使用的整體樣貌，以及管理後在課堂秩序與作息安排上的變化，並清楚告知緊急聯繫機制與開放時段。當家長理解學校是在保障安全與學習品質之間取得平衡，而非一味禁止時，便較容易與學校站在同一陣線，共同支持相關措施。

（三）班級公約強化參與感

若僅以行政命令規定手機管理方式，學生常感到距離感較大，容易產生質疑或消極配合。相對地，先由學校訂出清楚的基本原則，再由各班在此基礎上討論並形成「班級手機公約」，通常更能兼顧秩序與認同。班級公約可明訂保管方式、開放時段與違規處理流程，並由全班共同確認。當學生參與規範的討論與制定時，較能理解管理理由，並將其視為班級共同約定，而非上對下的命令。

（四）管理方式簡單而一致

若學校各班作法差異過大，學生容易拿不同班級互相比較，也容易產生不公平的感受。較可行的方式，是由學校先訂定幾項簡明清楚的基本原則，例如：上課期間集中保管、午休時間或特定課程得彈性使用、不得於走廊與樓梯邊行走邊滑手機等，再由各班依實際情況微調細節。如此既能維持全校的一致性，也保留必要的彈性空間。對教師而言，清楚而穩定的規範，有助於減少課堂上的反覆爭辯，使提醒與管理更為順暢，讓教師能把心力放回教學本身。

（五）有目的的科技使用與數位素養

手機並非不能進課堂，而是要在教師引導下「帶著目的」地使用，例如：即時問答、課堂投票、資料蒐集或學習任務紀錄等，手機或學校提供的平板電腦皆可作為有效的學習工具。關鍵不在於學生是否持有個人裝置，而在於教師是否事先設計好學習任務與使用流程，並在課前說明、課後確實收回，讓數位載具成為達成學習目標的工具，而非分心的來源。



（六）教師是規範落實的關鍵

手機管理不只是行政措施，更考驗教師的班級經營能力。當教師能以一致、溫和且堅定的態度面對手機使用問題，學生就較容易將規範內化為習慣；反之，若教師時而放寬、時而嚴格，或不自覺在課堂中以手機處理私事，規範便難以產生說服力。學校應透過專業成長與同儕對話，支持教師在手機管理上的共同學習與經驗交流。從長遠來看，教師的引導往往比單純的懲處更能產生教育效果。

（七）建立評估與滾動修正機制

學校可定期收集巡堂觀察紀錄、親師生意見調查及校內各項溝通會議（如導師會議、學生自治組織）之回饋，檢視管理制度的落實成效。藉由具體指標與多方回饋進行滾動式修正，確保規範能彈性回應校園現場的動態變化與實際需求。

四、回到教育的本質

回顧前述討論，無論是透過班級公約讓學生參與規範形成、與家長共

同行動，或是引導教師在教學中有目的地運用數位載具，核心都指向同一個目標：協助學生發展面對科技時的判斷力與自我管理能力，而不只是把手機從視線中移開。若手機管理僅停留在禁止與沒收，學生很容易將其視為壓制權利的措施；只有當規範同時伴隨說明、對話與教育，學生才有機會理解背後的價值，並將外在要求轉化為內在選擇。

因此，訂定手機管理原則時，學校不妨將「參與」、「素養」與「調整」視為三個關鍵：讓學生與家長參與規範的形成與檢討，透過課程與輔導培養必要的數位素養與自律能力，並定期檢視制度對學習與校園生活的實際影響，適時修正。手機終究只是工具，真正重要的是下一代是否具備在各種情境中做出負責任選擇的能力。當學校把手機管理視為培養公民素養與自我治理的契機，而非單純維持秩序的手段時，我們便更接近教育的本質，也更有可能讓科技成為學生學習與生活的助力，而不是難以控制的干擾。✕