

師友

月刊

2011.03

525 期

THE EDUCATOR MONTHLY

學習融合·生命亮麗

學校行銷的價值與實踐

新年的心願

關鍵時刻再論12年國教

霸凌事件VS. 男子氣概

當狂瀾期遇上更年期

邁向教師專業成長之路

國立高中職校長第2次遴選

試題解析 (下)

<http://www.hyread.com.tw/edu>



ISSN 1562-5818



9 771562 581009

NT\$ 150

關鍵時刻再論十二年國教

文 | 黃政傑 中州技術院校長暨靜宜大學講座教授

利用十二年國教的機會，好好規畫高中高職課程改革，鼓勵每個學生繼續提升基本素養，打好本國語文和外國語文的基礎，強化本土及國際的社會歷史文化教育，加強數理知能，增進身心健康、人際關係、道德倫理及審美素養，並利用課外活動時間強化多元才能，以後才能勝任學術導向、專業導向課程之學習。

建國百年元旦，政府宣布於2014年（民國103年）實施十二年國教，適用於本年八月入學的國一新生。教育部對十二年國教的規畫方向，包含「向上向下同時推動」、「大部分學生免試入學」、「高職先行與高中隨後的免學費政策」。十二年國教不只是國教向上推動，同時在本年八月起實施五歲幼兒入學免學費。2014年全國國中畢業生大多數能免試入學，並保留一定比率的入學名額提供部分學生透過學科或術科考試，以進入特色高中、高職、五專就讀。屆時，高中職學生全面免學費，但分階段逐步先從高職免學費做起。

免學費勿導致讀技職一窩蜂

十二年國教免學費政策若從高職生開始辦理，包含綜合高中的專業學程，將導引經濟弱勢生選擇高職就讀，放棄

其就讀高中的可能選擇。既為國民教育，不必分什麼經濟優勢弱勢，全體免學費最為適切。萬一經費不足，從兼顧高中高職經濟弱勢學生兩者都優先免學費開始，高中高職同等受惠，才不會迫使原想讀高中的學生去讀高職。

1980年代臺灣教改推動廣設高中大學，增加學生接受普通教育和學術教育的機會，當時新設及改制許多學院和大學，而高中階段除新設公立高中和完全中學外，尚以高職改辦綜合高中或增設綜合高中部的方式，提高高中招生人數。高中和高職學生數比率（不計五專）由過往的三比七，逐漸調到2001學年的五五波，2005學年達56：44的高點，2010學年則下降為53：47。時至今日，由於產業外移，大學畢業生找不到工作，因而能給予一技之長和就業保障的技職學校和軍警校院，再度成為弱勢生的優



先選擇。

十二年國教先由技職學生免學費開始，政策說帖提出的理由是：為提升技職人力素質，結合產業發展需求，振興臺灣經濟建設，以吸引具有技術或實務性向的國中畢業生選讀高職。足見其中有發展技職教育和照顧弱勢生的雙重理由。值得注意的是這個政策加上先行的私立高中職齊一學費政策，會促使國中畢業生以「經濟」而非以「性向」的考量而優先就讀高職，預期高職的發展更加蓬勃，高中則受到衝擊而萎縮，尤以綜合高中的學術導向學程為甚。在這個關鍵時刻，十二年國教讓學生為了免學費而無法真實抉擇，在政策上是否可再商榷？在產業發展科技化、資訊化和全球化的時代，再衝高技職生的比率是否符合國家發展和國際競爭的需要呢？綜合高中萎縮是政策上可接受的結果嗎？這些問題絕對值得好好地思考。

免試入學宜與國中成績脫鉤

十二年國教要達成舒緩升學壓力的目的，方法是讓免試入學落實到「免除入學考試」和「免計在學成績」。擬議中的特色學校考試入學應導向甄選入學方式，廢除大型入學考試。有可能出現

入學競爭的高中高職可申請成為特色學校，以一定比例的招生名額接受國中生甄選入學的申請。一般高中高職的免試入學落實到不看成績入學應是可行的。

十二年國教具有舒緩升學壓力的目的，採取免試入學做為重要措施，只是迄今的設計是否具有這項功能呢？擬議中所謂免試入學不是真的免試，遇到報名學生人數過多時，高中高職還是要看學成績和名次來決定錄取與否。這與國小升國中之學區入學不同，且比以往更嚴重地排比國中生在學名次。多元入學方式常用全校排名來甄選學生並不恰當，現在連免試入學也要繼續用，與教育的本質相違背，對學生何其殘忍？在這個壓力下，國中各科目的成績都還是很重要，難免加重升學競爭和補習，無法紓解升學壓力。

常受批評的是所謂特色高中、高職和五專，實際上是指明星學校，規畫中想保留30%的名額，讓學生依考試入學，這個比例的競爭是十分激烈的，整體的升學壓力是否不降反升呢？十二年國教宜完全廢除依成績入學的方式，才能大幅舒緩升學壓力，還是宜盡量降低考試入學的比率，未來改為校內特色學程課

程的甄選修習。

十二年國教把國中學生分成考試入學和免試入學兩類。前者積極加緊升學考科有關的課程，教學將比以前更不正常、競爭更加激烈。而後者又分成兩種，一種是不管國中成績如何就有學校可讀的學生，他們在國中可能自生自滅；第二種是仍要以國中成績參與競爭的學生，他們的各科成績還是受關注。

課程宜兼顧基本素養和多元需求

提供以綜合高中爲主的教育，或以普通高中、高職加開專業導向或學術導向學程的方式，來因應異質學生的學習需求，引導其學習學術導向或專業導向課程，未來得以繼續升入大學或就業。政策上宜加強高中高職學生的基本素養教育，做爲國際學習及國際就業的基礎，大部分學生的專業技術教育留待普通大學、科技大學或技術學院階段再予以強化，以加強學生未來發展的深度和廣度。

由於未來主要採學區免試入學高中高職，一所高中對著區內的各國中招，各種性向的學生都可入學，學生的異質性會比現在更高，有的學生是學術導向，有的是技職導向，學校除了強化

學生的共同基本素養外，必須配合學生的需要，開設寬廣的課程，讓學生在校內得以各取所需。十二年國教的目的是在提升國民的基本素養，而不在於及早分流爲技職和學術，因爲進了大學之後不論讀那個系最終都要就業，重要的是能有堅實的基礎教育，在大學或在社會才會有更大的進展。

十二年國教應該建立於全體學生就讀共同學校作爲主要設計，讓不同背景的高中生聚在一起求學，體驗異質而多元的學校生活。即高級中等學校以綜合高中爲主，或開設綜合高中型態的課程，其中有學術學程和專業學程。學生進入學校就讀，第一年修習共同課程爲主，包含國英數社會自然藝能等科目，各科目目標和內容難度配合學生程度，且每位學生都要修習生涯試探課程，以了解個人性向和未來合適的生涯。

利用十二年國教的機會，好好規畫高中高職課程改革，鼓勵每個學生繼續提升基本素養，打好本國語文和外國語文的基礎，強化本土及國際的社會歷史文化教育，加強數理知能，增進身心健康、人際關係、道德倫理及審美素養，並利用課外活動時間強化多元才能，以後才能勝任學術導向、專業導向課程之



學習。

有效監督私校辦學

整體而言，國內高中高職學校應屬足夠，惟在學區就近入學原則下高中高職在城鄉分布的配置可能不足，且少子化對高中高職的衝擊也是個問題。在學校配置外，政府應明訂特色學校考試招生的規範，提振公立鄉間學校的辦學競爭力，淘汰評鑑成績欠佳的學校，監督私立高中高職正派辦學，以保障各地學生都有優質學校得以免試就學。

一、明訂特色學校考試招生的規範

特色學校包含高中、高職及五專應無疑義。但何謂特色？特色學校的判別指標為何？其申請和決定的程序為何？特色學校考試入學名額定為 30% 的理由為何？其學科、術科考試有必要嗎？未來招生名額和招生方式是否宜有調整？特色學校考試入學宜改為甄選入學方式為主辦理（如審查課程修習、在學成績、競賽或證照等特殊表現、性向測驗結果等）。特色學校絕不宜是傳統的「明星學校」，專以升學考科篩選學生，加劇升學競爭，以維持明星地位。特色學校應該是指具有特色教育計畫的學校，對

學生具有強烈吸引力者，每個學校都要能發展特色。

二、提升鄉間公立高中職的辦學競爭力

公私立高中職因十二年國教的實施，面臨新的競爭局面。私立學校管教嚴、辦學彈性大、較易回應家長和學生的需求，其競爭力可能逐漸超越公立學校。多年來國立高中高職空有其名，其預算比以往減少，校舍新建或維修經費闕如，圖儀設備購置常趕不上課程改革需要。位處鄉間的高中高職，原來的弱勢還是弱勢，競爭力遠遠落後。各鄉間公立高中高職應正視私立學校競爭力提升的新局面，認真思考如何自我強化，主管機關也要在預算和其他政策上協助其發展。

三、淘汰評鑑成績欠佳的私立學校

辦學不力的私立高中高職，在少子化壓力下原預期會被淘汰，但因十二年國教的實施，這類私立學校得到政府補貼，反得以苟延殘喘。政府推動十二年國教，宜先確認私立高中高職的辦學品質，對評鑑成績欠佳的學校應不予補貼或減少補貼。

四、加強監督私立高中高職正派辦學

十二年國教實施後，私校以政府給

的全額學費補貼辦學，辦學若不正派，反謀取經營利潤，把納稅人的錢放在自己口袋，會是很嚴重的事。目前推動公私立高中職學費齊一化，私校年度預算會有三分之二左右來自政府，加上私校獎勵補助的經費，政府必須要有更有效的監督機制。

大學教育的配套

期待教育部盡快公布全套的十二年國教方案，做好國中和大學的相關配套。其中大學教育的配套更值得注意。

一、整合大學入學方式

配合十二年國教，大學招生宜有大幅度的改革。大學多元入學方式有申請入學、甄選入學、繁星計畫、考試分發入學等，太過繁瑣，有必要簡化，以減輕大學和高中高職的負擔，大學並宜提供免試入學高中較高的就學名額。

二、鼓勵大學與高中高職的策略聯盟

強化大學與鄰近高中高職的策略聯盟正是時機。高中高職掌握「學生資源」，大學為利招生，會有意願協助高中高職進行課程教學改革、師資進修、設備更新，也可協助高中生修習大學預修課程，指導教師或學生參加各項競賽或證照考試。

三、強化經濟弱勢生的助學

十二年國教實施後會有更多經濟弱勢生進入大學就讀，他們辦就學貸款繳交學費，申請額度不高的學校就學獎金補助來補貼生活費，還要利用課餘時間在校內外打工，賺取微薄薪資，反而無法專注於學習。政府對於經濟弱勢生應特別關注和協助。

四、依類型品質訂定學費和補助標準

大學學費標準應該符應其學生單位成本的開銷，及其所提供的教育品質；投資高的大學應該收取較高額的學費，並提供較高額的獎助學金協助經濟弱勢生入學就讀。對教學型、社區型的大學，政府應補助其較多辦學經費，讓弱勢生以較低廉的學費就讀。

五、宏觀規畫產業及國家重點建設

有些招生困難的大學為求生存，改辦經營成本低、但高職對應科別學生多的學系，在教育目標、學生進路、課程教學、圖儀設備、師資條件、產學合作和學生就業上都有不少問題，學生入學後未能有效學習，就業也有困難。國家宜有整體規畫，以引導高中高職科別和大學學系設置方向，並嚴管高中高職和大學各科系的教育品質。



圖 | 潘立傑 攝

融合教育須趁早

文 | 彭慧慈 桃園縣埔頂國小教師

現在普通班教師所承受壓力比以往都來得大，除了學生比較社會化之外，還得與家長常保持良好的溝通，小學校裡還得兼辦各項行政業務。有的老師雖有心接納特教學生，但也會害怕自己對特教學生不了解，不敢貿然答應讓特教學生回歸。推動「融合」的背後所代表意義，即是「反隔離」，因此「融合」與「隔離」其實是一體兩面的。

特殊教育所倡導的「零拒絕」使得原先安置在機構的學齡兒童或在家教育的重障兒童一一回歸到了普通學校的特教班，故集中式特教班所安置的學生有越來越嚴重的趨勢，從中度障礙到極重度的障礙類別都有，當然政府相關部門有意識到這個問題，於是就國小集中式特教班安置人數上進行調降，從每班十二人降到目前十人，分散式的資源班也從服務的人數漸漸趨向服務的人次，巡迴輔導也從服務在家教育的學生

到所有尚未設置特教班學校的特殊生。從特教學生的受教權來看，通通都有被服務到了，但要如何將融合教育做得徹底呢？

實際狀況考驗「融合」推動

我任教的學校屬農村小型學校，學生數約二百人，含普通班八班，集中式特教班一班及附設幼稚園一班。普通班學生人數因少子化而每年下降，鄰近學校甚至近年新生都在個位數內，然而學

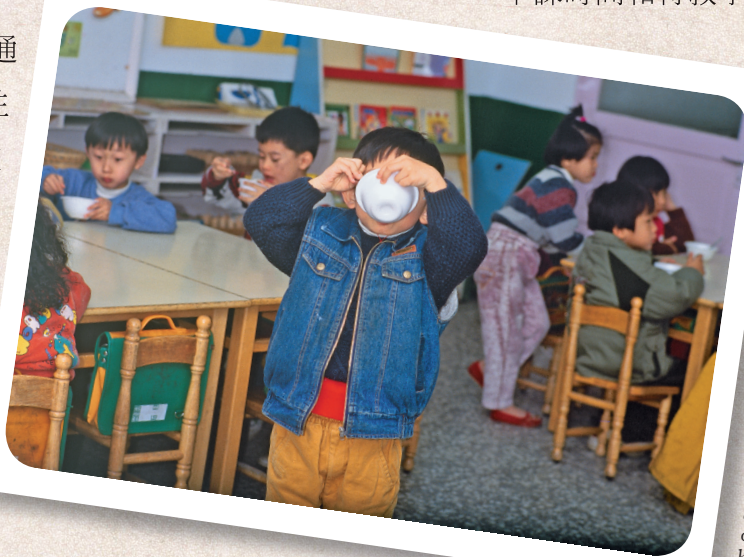
校集中式特教班始終屹立不搖；如以特殊教育融合的觀點來說，特殊學生不就正好可以融合在小班級的普通班了嗎？然而，事實卻非如此，偏遠的小校小班人數甚至比集中式特教班人數更少，但卻無法服務特殊學生。我任教的集中式特教班八位學生，大部分來自更偏遠而無設立特教班的更小學校的學區；就學生的障礙程度來說，都屬中重度至極重度，目前沒有口語能力功能低的學生即佔六位，伴隨許多的行為問題；而有口語能力的學生也僅兩位，並且都伴隨有癱瘓，其一有構音障礙，其一則聽不懂許多簡單的詞彙。因此，推動「融合」面臨極大的考驗。

規畫多元融合方式

不可諱言，現在普通班教師所承受壓力比以往都來得大，除了學生比較社會化之外，還得與家長常保持良好的溝通，小學校裡還得兼辦各項行政業務。有的老師雖有心接納特教學生，

但也會害怕自己對特教學生不夠了解，不敢貿然答應讓特教學生回歸。於是「融合」僅能把握參與全校性的活動，如朝會及宣導活動等有限的時間；在這些全校性活動中，特教班學生仍是在教師的帶領下自成一小隊，很牽強的融合在正常環境中。

有感於此，爲了讓普通班級的師生能充分認識與了解特教學生，並且讓特教學生也能與普通學生相處，又爲了不增加普通班老師的負擔，每次在特教宣導中都得規畫不同的融合方式。例如：舉辦普通班學生帶領特教班學生到各班級用餐活動，並且爲每個學生預先寫下用餐注意事項，像是菜要剪碎、需先挑去骨頭等小叮嚀；再如鼓勵普通班學生下課時間和特教學



透過融合教育，讓特殊生盡早適應正常的環境，以學習面對未來的現實社會。

圖／Rock 攝

從遊戲中開始推動融合教育，身障學生與普通學生的學習可以自然產生交集。

圖—彭慧慈攝



028

生一起參與遊戲活動。課程則以容易融合的開始，由特教老師帶領特教學生入普通班並主導教學，讓普通班師生都能有成功的融合經驗。在特教宣導活動結束後，由普通班的學生所寫下的心得感想回饋，常發現學生大多數是感動的，並且會珍惜自己與想要照顧他人；也有熱忱的普通班教師，表示願意持續指導學生帶領特教學生參與各項活動。

融合須趁早 互蒙其利

我經常參與特教研習活動，剛開

始聽到身障生無論其程度如何，皆應讓其有參與普通班的學習機會時，直覺是「可能嗎？」將班上重度障礙的學生安排到普通班，豈不是身障學生無法受到照顧，普通學生學習也會受到影響？而且普通班級的教師也會有反彈。但從以上實際的例子來看，只要事先規畫得當，從最自然的活動（如飲食、遊戲）中開始推動融合，應是可行並且必要的。

推動融合背後所代表意義，即是

反隔離，因此融合與隔離其實是一體兩面的。以前「特殊教育」尚未受到應有的重視時，一般老師們不會因為學生的特殊而拒絕其就學；「特殊教育」興起後，許多老師開始重視特殊生的問題。其中有正向也有負向的意義，正向的是老師會為特殊生爭取各項權益，包括身心障礙者的福利及接受特殊教育的權利；負向的是部分特殊生被標記且被剝奪了與普通生一起就學的權利。特殊學生的活動範圍有限，除了學校生活外，最終仍將回歸到其所居住的社區，即回歸於主流社會；讓特殊生盡早的適應正常的環境，總比將來不得不面臨現實的

社會來得容易，並且是自然而非被迫的融合，至於普通生也能養成接納身心障礙學生的觀念，以達到人性化的結合。而融合教育做得更徹底，特殊生與普通生才能互蒙其利。

帶好每一位學生

融合教育在執行上以較無行為問題或功能缺損較少的特殊學生開始做起，並且選擇較簡單同具彈性的課程，才不會感覺有阻力；至於功能缺損較多的特殊學生，學校則應提供適當的行政支援，普通教師與特教教師及專業團隊等共同設計適合學生的個別化教育計畫。

無論學生障礙、功能缺損程度如何，融合教育已是任何人無法抵擋的趨勢或潮流，也建議普通班教師能多參與特教方面的研習，而特教教師也應對普通教育在課程方面充分了解，唯有如此，才能達到教育的目的——帶好每一位學生。

評



有機會和身障學生一起學習，讓普通生更懂得施比受更幸福的真意。圖 | 彭慧慈 攝

師友

閱讀師友 教育滿分

全文影像 網上e覽

師友數位網 <http://www.hyread.com.tw/edu>



優質圖書熱情推薦

《親子溝通用心談—如何與孩子談關鍵話題》(心理輔導)

定價\$250 特價\$200

《加里山下》(環境生態) 定價\$280 特價\$220

《點亮學習空間》(教育叢書) 定價\$280 特價\$220

《十分鳥趣—長弓生態紀實》(環境生態) 定價\$380 特價\$299

《字言字語—作文班的故事》定價\$200 特價\$150

《十年教改拾遺》定價\$220 特價\$160

新訂戶特惠方案

訂閱一年特惠1500元(原價1800元)

訂閱二年特惠3000元(原價3600元)

續訂戶特惠方案

訂閱一年特惠1400元

訂閱二年特惠2700元

繼《開啓教育之門》、《挑戰教育現象與問題》之後
王延煌再一力作—《打造校長金鑰》定價:520元

新書特惠 460元

《挑戰教育現象與問題》+《打造校長金鑰》

超值特惠 650元

師友月刊年度典藏特惠

99年每本特惠100元, 年度12本特惠1000元(原價1800元)

97-98年每本特惠80元, 年度12本特惠500元(原價1620元)

95-96年每本特惠40元, 年度12本特惠300元(原價1440元)



春風正暖—我的師路札記 定價:220元

新書特惠 160元

服務專線:

04-37061854 04-23301358 洽林小姐

劃撥訂購帳號: 00267218

戶名: 師友月刊雜誌社

線上訂購

<http://www.hyread.com.tw/edu>

註: 單筆訂閱滿1000元免運費; 未滿1000元請另付郵務處理費80元
(一律以掛號寄出)。